

Anexo 1 SUBSEMUN

Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación Especifica de Desempeño	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 28/05/2016	
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 15/06/2016	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: Responsable del Municipio	Unidad administrativa: Responsable del Municipio
1.5 Objetivo general de la evaluación: Analizar los resultados obtenidos en la aplicación de los recursos del SUBSEMUN 2015, de manera que se pueda emitir una opinión para fortalecer el grado de cumplimiento y desempeño de los recursos, con la finalidad de apoyar en la toma de decisiones al gobierno municipal.	
1.6 Objetivos específico dela evaluación: Realizaremos la Evaluación Especifica de Desempeño al FOPADEM de a cuerdo con la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria, la Ley de Coordinación Fiscal , La Ley General de Contabilidad Gubernamental y cualquier otra Normatividad relativa a dicho Fondo, con la finalidad de analizar e identificar el grado de cumplimiento en la aplicación de los recursos del Fondo, de manera que se puedan emitir recomendaciones que permitan mejorar su gestión.	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación: Análisis de gabinete con base en información proporcionada por el H. Ayuntamiento de Veracruz, responsable del fondo, así como información adicional que en calidad de instancia evaluadora consideremos necesaria para justificar nuestro análisis. En este contexto, se entenderá por análisis de gabinete al conjunto de actividades que involucra el acopio, organización, y la valoración de información concentrada en registros administrativos, base de datos, evaluaciones internas y/o externas y documentación pública.	
Instrumentos de recolección de información:	
Cuestionarios__ Entrevistas <input checked="" type="checkbox"/> Formatos__ Otros__ Especifique:	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados: Se realizaron entrevistas a funcionarios municipales que estuvieron a cargo de la ejecución de los recursos en el ejercicio fiscal 2015.	

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación: En 2008, el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública era un órgano desconcentrado de la Secretaría de Seguridad Pública; en 2010, es transferido a la Secretaría de Gobernación, formándose una Dirección General y tres Direcciones Generales Adjuntas para desarrollar, entre otras funciones, las propias del Subsidio Federal SUBSEMUN. Desde la creación del SUBSEMUN en 2008, el Presupuesto de Egresos de la Federación también establece que, para acceder a los recursos del SUBSEMUN, los municipios y las demarcaciones finalmente beneficiados, deberán comprometerse a través de convenios suscritos con el Ejecutivo Federal, al cumplimiento de políticas, lineamientos y acciones, destacando particularmente la obligación de las entidades federativas y los municipios de reportar trimestralmente al Consejo Nacional de Seguridad Pública.
2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.
2.2.1 Fortalezas: 1. El SUBSEMUN 2015 está alineado al Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 y al Plan Veracruzano de Desarrollo 2011-2016. 2. El H. Ayuntamiento de Veracruz a través del Sistema de Formato Único reportó las obras realizadas con recursos del SUBSEMUN 2015. 3. Se cumplió con el 100% de los Proyectos Autorizados. 4. Las obras y acciones realizadas con SUBSEMUN 2015 se ejercieron en cumplimiento a la normatividad aplicable. 5. Se atendió la mayoría de las vertientes del Subsidio para atención de la Seguridad Pública.
2.2.2 Oportunidades: Los Recursos Federales del SUBSEMUN asignados al municipio de Veracruz en el Convenio de adhesión, serán destinados para profesionalizar y equipar a sus cuerpos de seguridad pública, mejorar la infraestructura de sus corporaciones, así como el desarrollo y aplicación de políticas en materia de prevención social del delito con participación, atendiendo a los Programas con Prioridad Nacional, dado esto en los siguientes apartados se desarrollará el análisis de las obras junto con los temas que atienden.

<p>2.2.3 Debilidades:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. El H. Ayuntamiento de Veracruz no cuenta con Matriz de Indicadores para medir su desempeño. 2. El H. Ayuntamiento de Veracruz no destino recursos para todas las vertientes. 3. Existió un remanente del recurso SUBSEMUN 2015. 4. De acuerdo a lo ejercido se puede observar que no existe un equilibrio en la distribución de los proyectos y obras autorizadas.
<p>2.2.4 Amenazas: ¿?</p>

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

<p>3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:</p> <p>En cuanto a la opinión al desempeño del SUBSEMUN 2015 ejercido por el H. Ayuntamiento de Veracruz, lo podemos clasificar de la siguiente manera:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Desempeño en cuanto al cumplimiento del objetivo principal del SUBSEMUN 2015 respecto de los proyectos realizados. • Desempeño del cumplimiento de los proyectos aprobados a realizarse con el SUBSEMUN. • Desempeño en el cumplimiento programático tanto financiero como físico de los proyectos realizados.
<p>3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:</p>
<p>1: Desarrollar Matriz de Indicadores de Resultados que permita conocer el desempeño, avances y logros del recurso SUBSEMUN.</p>
<p>2: Delimitar las responsabilidades y funciones de las áreas encargadas de la coordinación ejecución, seguimiento y evaluación del recurso.</p>
<p>3: Equilibrar la distribución de proyectos y acciones en el municipio, con el fin de lograr mayor cobertura de las vertientes del SUBSEMUN.</p>
<p>4: Gestionar más recursos de SUBSEMUN con la finalidad que se cubra en su mayoría las vertientes encaminadas a resolver los principales problemas de seguridad del municipio de Veracruz.</p>
<p>5: Dar seguimiento a las obras y acciones con recurso del SUBSEMUN que muestren un avance menor del 50% del cuarto trimestre del ejercicio fiscal correspondiente.</p>

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA

<p>4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: Carlos Martínez Merinos</p>
<p>4.2 Cargo: Coordinador de la Evaluación</p>
<p>4.3 Institución a la que pertenece: Zehon Asesores de Negocios S.C.</p>
<p>4.4 Principales colaboradores:</p> <p>Érika García Iturralde Cargo: Auxiliar Analista</p> <p>Gustavo Morales Rodríguez Cargo: Auxiliar Analista</p> <p>Maribel Pérez Hernández Cargo: Auxiliar Analista</p> <p>Karen Ariana Trejo Ortega Cargo: Auxiliar Analista</p>
<p>4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: carlosmmerinos@hotmail.com</p>
<p>4.6 Teléfono (con clave lada): (228) 812 77 17</p>

5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)

<p>5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): Subsidios en Materia de Seguridad Pública</p>
<p>5.2 Siglas: SUBSEMUN</p>

5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): Coordinación Administrativa de Fondos y Programas Federales	
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s):	
Poder Ejecutivo_ <input checked="" type="checkbox"/> _ Poder Legislativo___ Poder Judicial___ Ente Autónomo___	
5.5 Ambito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):	
Federal_ <input checked="" type="checkbox"/> _ Estatal___ Local___	
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):	
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s): Coordinación Administrativa de Fondos y Programas Federales	
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada): JTF	
Nombre:	Unidad administrativa:

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN
6.1 Tipo de contratación:
6.1.1 Adjudicación Directa_ <input checked="" type="checkbox"/> _ 6.1.2 Invitación a tres___ 6.1.3 Licitación Pública Nacional___ 6.1.4 Licitación Pública Internacional___ 6.1.5 Otro: (Señalar)___
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: TESORERIA
6.3 Costo total de la evaluación: \$ 50,000.00
6.4 Fuente de Financiamiento : Recurso Propios

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN
7.1 Difusión en internet de la evaluación: ¿?
7.2 Difusión en internet del formato: ¿?