

Anexo 1 FOPADEM

Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación Especifica de Desempeño	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 28/05/2016	
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 15/06/2016	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: Responsable del Municipio	Unidad administrativa: Responsable del Municipio
1.5 Objetivo general de la evaluación: Contribuir con los ayuntamientos a los proyectos de obras de pavimentación de espacios deportivos, alumbrado público y rehabilitación de infraestructura educativa, atendiendo las necesidades de sus habitantes.	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación: Realizaremos la Evaluación Especifica de Desempeño al FOPADEM de acuerdo con la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria, la Ley de Coordinación Fiscal, La Ley General de Contabilidad Gubernamental y cualquier otra Normatividad relativa a dicho Fondo, con la finalidad de analizar e identificar el grado de cumplimiento en la aplicación de los recursos del Fondo, de manera que se puedan emitir recomendaciones que permitan mejorar su gestión.	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación: Análisis de gabinete, que consistió en la revisión, análisis y procesamiento de información documental entregada por los responsables de ejercer estos recursos.	
Instrumentos de recolección de información:	
Cuestionarios__ Entrevistas <u>X</u> Formatos__ Otros__ Especifique:	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados: Se realizaron entrevistas a funcionarios municipales que estuvieron a cargo de la ejecución de los recursos en el ejercicio fiscal 2015.	

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN
<p>2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación: Tuvo su origen en el Decreto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal de 2010, en donde la Cámara de Diputados aprobó la creación del fondo por un importe 2 mil 85 millones 030 mil pesos, para realizar obras de pavimentación, con el propósito de fortalecer el desarrollo y la inversión en infraestructura urbana que permita apoyar a las distintas regiones del país y para el Ejercicio Fiscal 2011, en su anexo 12, cambio su nombre a Fondo de Pavimentación y espacios deportivos para municipios, con la finalidad de realizar obras de pavimentación y de infraestructura deportiva municipal.</p> <p>En la fracción II del Artículo 4 del Decreto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2015, aprobado por el Pleno de la Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión en la sesión celebrada el 13 de noviembre de 2014, se estableció que los recursos asignados por la Cámara de Diputados, que se prevén para el ahora Fondo de Pavimentación y Desarrollo Municipal, se destinarán a los municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal.</p>
2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.
<p>2.2.1 Fortalezas:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. El FOPADEM 2015 está alineado al Plan Nacional de Desarrollo 2013- 2018, al Plan Veracruzano de Desarrollo 2011-2016 y al Plan Municipal de Desarrollo 2014-2017. 2. El H. Ayuntamiento de Veracruz a través del Sistema de Formato Único reportó las obras realizadas con recursos del Fondo FOPADEM 2015. 3. Las obras ejercidas con recurso FOPADEM 2015 se realizaron en cumplimiento a la normatividad aplicable. 4. El H. Ayuntamiento de Veracruz le da seguimiento a sus obras ejercidas a través de sus reportes trimestrales. 5. El H. Ayuntamiento de Veracruz cuenta con un Portal de Transparencia.
2.2.2 Oportunidades: Al municipio de Veracruz se le aprobó la cantidad de \$11,100,000.00, que descontado la retención del 1 al millar hace un importe de \$11,088,899.00, para realizar 3 proyectos de acuerdo al presupuesto autorizado 2015, de los cuales únicamente se ejercieron 2 obras
<p>2.2.3 Debilidades:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. El H. Ayuntamiento de Veracruz no cuenta con una Matriz de Indicadores para medir su desempeño. 2. El H. Ayuntamiento de Veracruz no cuenta con Indicadores Estratégicos y de Gestión.

<p>3. No se ejercieron la totalidad de la obras aprobadas conforme lo establecido en el Convenio entre la SEFIPLAN y el H. Ayuntamiento de Veracruz.</p> <p>4. Los recursos del FOPADEM 2015 no fueron transferidos en tiempo y forma, de acuerdo a lo establecido en el Convenio entre la SEFIPLAN y el H. Ayuntamiento de Veracruz.</p> <p>5. No se ejerció la totalidad del recurso aprobado y destinado al FOPADEM 2015 para el municipio de Veracruz conforme lo establecido en el Convenio entre la SEFIPLAN y el H. Ayuntamiento de Veracruz.</p>
2.2.4 Amenazas:

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN
3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación: El Desempeño obtenido respecto de la aplicación del FOPADEM 2015, en el H. Ayuntamiento de Veracruz tuvo un cumplimiento satisfactorio, ya que atendió el principal objetivo del Fondo que es la Pavimentación, destinando estos recursos a la realización de 2 obras de pavimentación de concreto hidráulico en el Municipio de Veracruz, conforme a la normatividad aplicable.
3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:
1: Desarrollar Matriz de Indicadores de Resultados que permita conocer el desempeño, avances y logros del recurso Fondo de Pavimentación y Desarrollo Municipal (FOPADEM) 2015.
2: Llevar a cabo Indicadores de Desempeño que permitan conocer de manera sencilla y fiable los logros (cumplimiento de objetivos y metas establecidas), reflejar los cambios vinculados con las acciones del programa, monitorear y evaluar los resultados.
3: Delimitar las responsabilidades y funciones de las áreas encargadas de la coordinación, ejecución, seguimiento y evaluación del recurso FOPADEM.
4: Gestionar más recursos del FOPADEM con la finalidad de que el H. Ayuntamiento de Veracruz amplíe la cobertura de apoyo a los principales problemas de servicios públicos municipales e infraestructura que padecen las colonias del municipio.
5: Dar seguimiento a las obras con recursos del FOPADEM, que muestren un avance menor del 50% al cuarto trimestre del ejercicio fiscal correspondiente.

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA
4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: Carlos Martínez Merinos
4.2 Cargo: Coordinador de la Evaluación
4.3 Institución a la que pertenece: Zehon Asesores de Negocios S.C.
4.4 Principales colaboradores: Érika García Iturralde Cargo: Auxiliar Analista Gustavo Morales Rodríguez Cargo: Auxiliar Analista Maribel Pérez Hernández Cargo: Auxiliar Analista Karen Ariana Trejo Ortega Cargo: Auxiliar Analista
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: carlosmmerinos@hotmail.com
4.6 Teléfono (con clave lada): (228) 812 77 17

5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): Fondo de Pavimentación y Desarrollo Municipal
5.2 Siglas: FOPADEM
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): Coordinación Administrativa de Fondos y Programas Federales

5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s):	
Poder Ejecutivo___ Poder Legislativo__X_ Poder Judicial___ Ente Autónomo___	
5.5 Ambito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):	
Federal__X_ Estatal___ Local___	
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):	
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):	
Coordinación Administrativa de Fondos y Programas Federales	
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada): JTF	
Nombre:	
Unidad administrativa:	

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN
6.1 Tipo de contratación:
6.1.1 Adjudicación Directa__X_ 6.1.2 Invitación a tres___ 6.1.3 Licitación Pública Nacional___ 6.1.4 Licitación Pública Internacional___ 6.1.5 Otro: (Señalar)___
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: TESORERIA
6.3 Costo total de la evaluación: \$ 50,000.00
6.4 Fuente de Financiamiento : Recurso Propios

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN
7.1 Difusión en internet de la evaluación:
7.2 Difusión en internet del formato: